

**Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhl. 232/2012Sb.
Akce: Stravovací zařízení v areálu ZŠ Lánov, čp. 155**

<p>Změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.</p>	<p>a) změny nenastaly</p> <p>b) změny nenastaly</p> <p>c) změny nenastaly</p> <p>d) změny nenastaly</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zadavatel si vyhradil v podmínkách SOD možnost nerealizovat VZ bez sankcí ze strany zhotovitele - Riziko prodlení s plněním VZ se zadavatel snažil eliminovat systémem smluvních pokut a možností odstoupení od smlouvy - Kvalitu plnění zajišťuje zadavatel systémem předávání jednotkách částí díla, bankovní zárukou, záruční dobou a možností odstoupení od smlouvy - Riziko vynaložení dalších finančních prostředků zohlednil zadavatel sjednáním maximální ceny za dílo zahrnují všechny možné náklady a rizika

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhl. 232/2012Sb.

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>Celková finanční hodnota stavebních prací nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)</p>	<p>Zadavatel nepožaduje seznam více než 3 techniků .</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje .</p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Požadavek zadavatele na vzdělání a odbornou kvalifikaci dodavatele nebo jeho vedoucích zaměstnanců v rozsahu zák. 360/1992 Sb. O výkonu povolání..... vychází z požadavků stanovených příslušným stavebním úřadem dle ust. § 160 stavebního zákona
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje .

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle §4 vyhl. 232/2012Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce, kde zadavatel nepostupuje dle § 4 odst. 1 a 2 ZVZ	

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhl. 232/2012Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nevymezil technické podmínky nad rámec § 44 odst. 4 ZVZ	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhl. 232/2012Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel nepoužil hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky	
Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhl. 232/2012Sb.	
Předpokládaná hodnota byla stanovena na základě projektové dokumentace a v souladu s § 13 ZVZ.	